

**REGULAMIN REKRUTACJI
DO
SZKOŁY DOKTORSKIEJ
HISTORYCZNYCH PRAKTYK WYKONAWCZYCH
I BUDOWY INSTRUMENTÓW MUZYCZNYCH
AKADEMII MUZYCZNEJ
im. IGNACEGO JANA PADEREWSKIEGO
W POZNANIU**

uchwalony przez Senat Akademii Muzycznej im. I. J. Paderewskiego w Poznaniu
w dniu 28.04. 2021 r.

Obowiązuje od rekrutacji na rok akademicki 2021/2022

Spis treści

Spis treści jest pusty, ponieważ nie używasz stylów akapitu, które mają być w nim uwzględniane.

Rozdział I POSTANOWIENIA OGÓLNE

§ 1 Zakres regulaminu

Niniejszy regulamin rekrutacji określa zasady, w tym warunki, tryb i organy właściwe, przeprowadzania rekrutacji do Szkoły Doktorskiej Historycznych Praktyk Wykonawczych i Budowy Instrumentów Akademii Muzycznej im. Ignacego Jana Paderewskiego w Poznaniu.

§ 2 Słowniczek

Pojęcia zastosowane w niniejszym regulaminie oznaczają:

- 1) ustawa – ustawę z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2021 r., poz. 478 z późn. zmianami);
- 2) Akademia – Akademię Muzyczną im. Ignacego Jana Paderewskiego w Poznaniu;
- 3) szkoła doktorska – Szkołę Doktorską Historycznych Praktyk Wykonawczych i Budowy Instrumentów Akademii Muzycznej im. Ignacego Jana Paderewskiego w Poznaniu (skrót: HPBI);
- 4) Rektor – rektora Akademii;
- 5) Dyrektor – dyrektora szkoły doktorskiej;
- 6) Komisja rekrutacyjna – Komisję rekrutacyjną szkoły doktorskiej;
- 7) Kandydat – kandydat na doktoranta;

- 8) regulamin – niniejszy regulamin.

Rozdział II OGÓLNE ZASADY REKRUTACJI I ORGANY WŁAŚCIWE

§ 3 Zasady ogólne rekrutacji

1. Rekrutacja do szkoły doktorskiej ma charakter konkursu.
2. Do szkoły doktorskiej przyjmuje się z uwzględnieniem obowiązujących programów kształcenia i specjalności oraz w ramach limitu przyjęć ustalonego przez Rektora.
3. Terminy rekrutacji ustala Rektor w porozumieniu z Dyrektorem.

§ 4 Organy

1. Postępowanie rekrutacyjne do szkoły doktorskiej przeprowadza Komisja rekrutacyjna powołana przez Dyrektora.
2. Określone w regulaminie decyzje podejmuje Rektor.

§ 5 Komisja rekrutacyjna

1. W skład Komisji rekrutacyjnej wchodzi:
 - 1) Dyrektor – jako przewodniczący,
 - 2) Dziekan Wydziału Instrumentalistyki, Jazzu i Muzyki Estradowej
 - 3) inni nauczyciele akademicki wybrani przez Dyrektora, w szczególności stosownie do treści wniosków Kandydatów dotyczących Programu kształcenia i IPB, w liczbie nie większej niż 4.
2. Komisja rekrutacyjna przeprowadza poszczególne egzaminy (etapy konkursu), wchodzące w skład konkursu, w pełnym składzie albo w składzie wyłonionych spośród siebie komisji egzaminacyjnych składających się z co najmniej 3 członków Komisji rekrutacyjnej.
3. Komisje egzaminacyjne do przeprowadzania egzaminów powołuje przewodniczący Komisji rekrutacyjnej.
4. Przewodniczących komisji egzaminacyjnych wyznacza przewodniczący Komisji rekrutacyjnej.
5. Obsługę administracyjną Komisji rekrutacyjnej oraz komisji egzaminacyjnych realizuje Sekretarz komisji, wyznaczony przez Dyrektora w uzgodnieniu z Rektorem.
6. Do zadań Komisji rekrutacyjnej należy w szczególności:
 - 1) ustalenie listy Kandydatów dopuszczonych do konkursu;
 - 2) przekazanie Kandydatom informacji o terminach poszczególnych etapów konkursu;
 - 3) przeprowadzenie etapów konkursu;
 - 4) podejmowanie, na podstawie wyników poszczególnych etapów, uchwał w sprawie zakwalifikowania Kandydatów do przyjęcia do szkoły doktorskiej w ramach limitu miejsc oraz decyzji, stanowisk i rekomendacji w kwestiach tego wymagających;
 - 5) przygotowanie i ogłoszenie wyników rekrutacji do szkoły doktorskiej z uwzględnieniem list Kandydatów;
 - 6) zawiadomienie Kandydatów o wynikach postępowania rekrutacyjnego;
 - 7) sporządzanie zaświadczeń dla Kandydata o wyniku postępowania rekrutacyjnego;
 - 8) sporządzanie sprawozdań z wyników postępowania rekrutacyjnego.
2. Uchwały Komisji rekrutacyjnej zapadają zwykłą większością głosów przy obecności co najmniej połowy członków Komisji rekrutacyjnej, a w przypadku równej liczby głosów decyduje głos jej przewodniczącego.
3. Uchwały Komisji rekrutacyjnej mogą być podejmowane w trybie zdalnego porozumiewania się na odległość.

Rozdział III WARUNKI DOPUSZCZENIA DO KONKURSU

§ 6 Wymagania wobec Kandydatów

1. Do rekrutacji może być dopuszczona osoba, która posiada tytuł zawodowy magistra, magistra inżyniera albo równorzędny potwierdzony odpowiednim dyplomem, a także osoba, o której mowa w art. 186 ust. 2 ustawy.
2. Obywatel państwa będącego członkiem Unii Europejskiej, może ubiegać się o przyjęcie do szkoły doktorskiej na ogólnych zasadach, pod warunkiem, że posiadany przez niego dyplom ukończenia studiów wyższych uprawnia do ubiegania się o przyjęcie na studia doktoranckie w kraju, w którym uzyskał tytuł magistra lub równorzędny.
3. Obywatel państwa niebędącego członkiem Unii Europejskiej, może ubiegać się o przyjęcie do szkoły doktorskiej na ogólnych zasadach, pod warunkiem, że posiadany przez niego dyplom ukończenia studiów wyższych lub tytuł zawodowy uzyskany za granicą zostały uznane za równoważne odpowiedniemu polskiemu dyplomowi i tytułowi zawodowemu na podstawie umowy międzynarodowej określającej równoważność, a w przypadku jej braku na podstawie apostille dyplomu lub w drodze nostryfikacji.
4. Kandydat jest zobowiązany do przedłożenia oryginalnych dokumentów, o których mowa w ust. 2 i 3 wraz z przysięgłym tłumaczeniem na język polski.
5. Kandydaci niebędący obywatelami RP winni przedłożyć dokument potwierdzający znajomość języka polskiego na poziomie nie niższym jak C1 wg ESOK.

§ 7 Dopuszczenie do konkursu

1. Warunkiem dopuszczenia do konkursu jest złożenie przez osobę zainteresowaną, w ogłoszonych przez Akademię terminach, wniosku o przyjęcie do szkoły doktorskiej wraz z wymaganymi dokumentami poprzez rejestrację na osobistym koncie rejestracyjnym w systemie internetowej rejestracji kandydatów.
2. Warunki formalne jakie należy spełnić składając dokumenty uprawniające do udziału w rekrutacji do szkoły doktorskiej znajdują się w Załączniku nr 2 do regulaminu.
3. Jeżeli wniosek i dokumentacja nie spełniają ustawowych lub regulaminowych wymagań Komisja wzywa zainteresowanego do uzupełnienia bądź wyjaśnienia treści wniosku i dokumentów w terminie 7 dni pod rygorem pominięcia wniosku.
4. Komisja rekrutacyjna ocenia złożone wnioski i dokumenty, a następnie ustala listę Kandydatów dopuszczonych do konkursu i publikuje w formie anonimizowanej na stronie internetowej uczelni, a także przekazuje Kandydatom informacje o terminach poszczególnych etapów konkursu w drodze korespondencji elektronicznej na adres e-mail podany przez Kandydata w kwestionariuszu.
5. Komisja rekrutacyjna przekazuje informacje o niezakwalifikowaniu do konkursu osobom, których wnioski i dokumenty nie spełniają ustawowych lub regulaminowych wymagań i które nie zostały w terminie uzupełnione w drodze korespondencji elektronicznej na adres e-mail podany w kwestionariuszu.
6. Osobie ubiegającej się o dopuszczenie do konkursu, która nie została do niego zakwalifikowana przysługuje prawo złożenia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy do Komisji rekrutacyjnej w terminie 7 dni od otrzymania informacji o braku zakwalifikowania do konkursu, po uzupełnieniu lub wyjaśnieniu treści odrzuconego wniosku.

Rozdział IV TRYB PRZEPROWADZENIA KONKURSU

§ 8 Zasady ogólne i etapy konkursu

1. Wszystkie etapy postępowania rekrutacyjnego do szkoły doktorskiej są prowadzone w języku polskim.
2. Rektor określa limit przyjęć.
3. Z zastrzeżeniem ust. 5, konkurs dzieli się na trzy etapy:
 - 1) Etap I: merytoryczna ocena wniosku i dokumentacji,
 - 2) Etap II: prezentacja artystyczna, której zasady i program określa Załącznik nr 1 do Regulaminu rekrutacji
 - 3) Etap III: rozmowa kwalifikacyjna związaną z treścią pkt. 8 i 9 załącznika 2 do regulaminu mająca na celu przedstawienie przez Kandydata założeń IPB (propozycji badawczych) z uwzględnieniem: tezy, argumentów, doboru metod badawczych, oryginalności i zasadności jego podjęcia wraz z przedstawieniem dotychczasowego stanu badań.
4. Kandydaci uczestniczą w I i II Etapie, bez względu na uzyskane wyniki. Aby Kandydat mógł rozpocząć prezentację w II Etapie przed jej rozpoczęciem przedstawia sekretarzowi Komisji egzaminacyjnej oryginał dyplomu ukończenia studiów oraz dowód osobisty.
5. Kandydat, aby przejść do III Etapu musi uzyskać w jednym z etapów poprzedzających (I lub II) ocenę nie niższą niż 21 punktów, zaś łącznie z obu etapów (I i II) musi uzyskać nie mniej niż 40 punktów.
6. Lista kandydatów dopuszczonych do III Etapu zostanie opublikowana z zachowaniem anonimizacji danych po zakończeniu II Etapu na stronie internetowej Akademii.
7. Podczas Konkursu Akademia nie zapewnia akompaniatorów. Akademia zapewnia obsługę techniczną i sprzęt w trybie i zakresie określonym w Załączniku nr 2 do regulaminu.
8. Kandydaci z orzeczoną niepełnosprawnością, która może utrudniać lub czynić niemożliwym przeprowadzenie egzaminu w określony sposób, mogą poinformować Komisję rekrutacyjną o charakterze tych trudności wraz ze złożeniem wniosku i dokumentacji o dopuszczenie do konkursu. Komisja rekrutacyjna w porozumieniu z Kandydatem podejmie możliwe działania celem ułatwienia udziału Kandydata w konkursie, w szczególności poprzez zmianę miejsca jego przeprowadzenia lub formy egzaminów, o których mowa w ust. 3 pkt 2 lub 3.

§ 9 Tryb dokonywania oceny

1. Komisja przeprowadzająca dany egzamin w ramach konkursu przyznaje Kandydatowi od 0 do 25 punktów w ramach każdego przeprowadzanego etapu konkursu. Oceny przyznawane są odrębnie przez każdego członka Komisji, przy czym pod głosowanie Komisji poddawana jest w pierwszej kolejności ocena stanowiącą średnią ocen członków Komisji z pominięciem dwóch ocen skrajnych z zastrzeżeniem ust. 2-4. Oceny przyznawane przez członków Komisji egzaminacyjnych są autonomiczne i nie podlegają dyskusji. Ostateczna ocena ustalana jest w drodze głosowania większością głosów.
2. W Etapie I na podstawie złożonego wniosku i dokumentów, Komisja egzaminacyjna dokonuje odrębnej oceny:
 - a) osiągnięć artystycznych i/lub naukowych oraz badawczych zdobytych podczas studiów;
 - b) krajowych osiągnięć artystycznych i/lub naukowych oraz badawczych zdobytych po zakończeniu studiów;
 - c) zagranicznych osiągnięć artystycznych i/lub naukowych oraz badawczych zdobytych po zakończeniu studiów;

- d) autoreferatu i przedstawionych w nim planów związanych z kształceniem w szkole doktorskiej;
- e) złożonej dokumentacji i jej formy w kontekście spodziewanego potencjału w osiągnięciu zakładanych celów.

Z punktacji uzyskanej w ramach oceniania poszczególnych elementów I Etapu (a-e) wyciągnięta zostanie średnia do 4 miejsc po przecinku.

3. Z punktacji uzyskanej przez Kandydata od poszczególnych członków Komisji w Etapie II wyciągnięta zostanie średnia do 2 miejsc po przecinku,
4. Z punktacji uzyskanej przez Kandydata od poszczególnych członków Komisji w Etapie III wyciągnięta zostanie średnia do 2 miejsc po przecinku
5. Wynikiem uzyskanym przez Kandydata w postępowaniu rekrutacyjnym jest suma punktów w poszczególnych etapach konkursu.. Dla uzyskania pozytywnego wyniku konkursu konieczne jest uzyskanie łącznie co najmniej 63 punktów, przy czym oceny z dwóch z trzech etapów konkursu nie mogą być niższe niż 21 punktów.

§ 10 Protokoły

1. Komisja rekrutacyjna lub komisje egzaminacyjne przeprowadzające poszczególne etapy konkursu sporządzają protokoły zbiorcze obejmujące wyniki uzyskane przez wszystkich Kandydatów, wobec których przeprowadzany jest przez daną komisję określony etap konkursu.
2. Po zakończeniu prowadzonych etapów konkursu komisja egzaminacyjna niezwłocznie przekazuje Komisji rekrutacyjnej wszystkie sporządzone przez siebie protokoły zbiorcze.
3. Na podstawie protokołów zbiorczych Komisja rekrutacyjna sporządza protokoły indywidualne.
4. Dla każdego Kandydata sporządza się odrębny indywidualny protokół z przebiegu postępowania rekrutacyjnego, który zawiera informacje dotyczące punktów Kandydata uzyskanych w poszczególnych etapach konkursu, wynik rekrutacji oraz informację o zakwalifikowaniu bądź niezakwalifikowaniu do przyjęcia do szkoły doktorskiej.
5. Na podstawie indywidualnych protokołów, Komisja rekrutacyjna sporządza ogólny protokół postępowania rekrutacyjnego obejmujący wszystkich Kandydatów dopuszczonych do konkursu. W protokole wpisuje się sumę punktów uzyskaną przez Kandydatów z poszczególnych etapów konkursu, wynik rekrutacji oraz informację o zakwalifikowaniu bądź niezakwalifikowaniu do przyjęcia do szkoły doktorskiej.
6. Każdy z protokołów podpisują wszyscy członkowie sporządzającej protokół komisji. Wszelkie skreślenia, zmiany i poprawki dokonywane w protokole powinny być potwierdzone podpisem przewodniczącego danej komisji.

Rozdział V PRZYJĘCIE DO SZKOŁY DOKTORSKIEJ I ODWOŁANIA

§ 11 Uchwała Komisji rekrutacyjnej

1. Po ustaleniu wyników rekrutacji dla wszystkich kandydatów Komisja rekrutacyjna na podstawie sporządzonych protokołów tworzy listę rankingową, a następnie podejmuje uchwałę w sprawie zakwalifikowania kandydatów, którzy uzyskali pozytywny wynik postępowania rekrutacyjnego do przyjęcia do szkoły doktorskiej w ramach limitu miejsc, wskazując kandydatów zakwalifikowanych do przyjęcia.

2. W przypadku, gdy na ostatnim miejscu ww. listy rankingowej znajdować się będzie dwóch lub więcej kandydatów, którzy uzyskali w postępowaniu rekrutacyjnym taką samą ostateczną liczbę punktów, kryterium rozstrzygającym o przyjęciu będzie zdobycie nie mniej niż 21 punktów we wszystkich etapach konkursu, w dalszej kolejności suma punktów przyznana kandydatom w II Etapie konkursu, a w dalszej kolejności liczba punktów przyznana kandydatom w III Etapie Konkursu. W przypadku równej ilości punktów we wszystkich etapach o przyjęciu zadecyduje losowanie przeprowadzone w obecności kandydatów (dopuszczalna obecność za pomocą środków porozumiewania się na odległość), chyba że dojdzie do zwiększenia limitu kandydatów.
3. Na podstawie uchwały, o której mowa w ust. 1, Komisja rekrutacyjna sporządza listę:
 - 1) wszystkich Kandydatów w kolejności liczby uzyskanych punktów i wskazaniem liczby tych punktów;
 - 2) Kandydatów zakwalifikowanych do przyjęcia do szkoły doktorskiej w ramach przyznanego limitu miejsc;
 - 3) Kandydatów, którzy uzyskali pozytywny wynik konkursu, a nie zostali zakwalifikowani do przyjęcia z powodu braku miejsc;
 - 4) kandydatów, którzy nie uzyskali pozytywnego wyniku konkursu.
4. W przypadku rezygnacji kandydata, na jego miejsce zostaje przyjęty kandydat posiadający najwyższą punktację, umieszczony na liście osób, które uzyskały pozytywny wynik konkursu, a nie zostały przyjęte do szkoły doktorskiej z powodu braku miejsc.
5. Wyniki konkursu są jawne. Listy zanonimizowane, o których mowa w ust. 3, zamieszcza się na stronie internetowej Akademii oraz wywiesza na tablicy ogłoszeń w jej siedzibie.
6. Kandydat po zakończeniu postępowania rekrutacyjnego może otrzymać zaświadczenie o liczbie punktów uzyskanych podczas konkursu.

§ 12 Przyjęcie lub odmowa przyjęcia do szkoły doktorskiej

1. Przyjęcie albo odmowa przyjęcia do szkoły doktorskiej następuje na podstawie uchwały, o której mowa w § 11 ust. 1.
2. Przyjęcie do szkoły doktorskiej następuje w drodze wpisu na listę doktorantów, którego dokonuje Dyrektor.
3. Odmowa przyjęcia do szkoły doktorskiej następuje w drodze decyzji administracyjnej wydawanej przez Rektora.

§ 13 Postępowanie odwoławcze

1. Od decyzji o odmowie przyjęcia do szkoły doktorskiej przysługuje wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy, składany do Rektora, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.
2. O ile treść zarzutów tego wymaga Rektor może skierować wniosek do Komisji rekrutacyjnej celem zasięgnięcia opinii w przedmiocie wniosku. Komisja podejmuje uchwałę w przedmiocie wniosku i wysyła Rektorowi uchwałę z uzasadnieniem. Uchwałę i uzasadnienie podpisuje przewodniczący Komisji rekrutacyjnej.
3. Po ponownym zbadaniu sprawy Rektor wydaje decyzję o utrzymaniu w mocy bądź zmianie zaskarżonej decyzji i przesyła ją Kandydatowi.
4. Decyzja Rektora ma charakter ostateczny.
5. Od decyzji Rektora przysługuje skarga do sądu administracyjnego.

Rozdział VI PRZEPISY EPIZODYCZNE

§ 14 Odmienność trybu

1. W przypadku, gdy ze względu na przepisy powszechnie obowiązujące albo wewnętrzne, niemożliwe będzie przeprowadzenie konkursu w sposób zapewniający bezpośredni kontakt z Kandydatem w trakcie konkursu, decyzją Rektora zastosowanie znajdują odmienności trybu rekrutacji zawarte w niniejszym paragrafie.
2. Złożenie wniosku i dokumentów o przyjęcie do szkoły doktorskiej możliwe jest wyłącznie w formie elektronicznej. Formę złożenia wskazuje Załącznik nr 2 do regulaminu. Rektor może określić inny sposób i formę złożenia wniosku i dokumentów.
3. Stosownie do istniejących ograniczeń i możliwości technicznych Rektor w formie zarządzenia może zdecydować o:
 1. zmianie formy II Etapu konkursu – prezentacji artystycznej – w sposób umożliwiający jej dokonanie za pomocą środków porozumiewania się na odległość lub w formie przesłanego nagrania prezentacji albo o rezygnacji z przeprowadzania tego etapu konkursu.
4. Zależnie od decyzji podjętych zgodnie z ust. 3, Rektor ustala ewentualnie nową liczbę minimalną punktów koniecznych dla uzyskania pozytywnego wyniku konkursu.
5. Załącznik nr 1 i Załącznik nr 2 jest integralną częścią Regulaminu rekrutacji.

ZAŁĄCZNIK NR 1 DO REGULAMINU REKRUTACJI SDHPBI

Szczegółowe zasady i program egzaminu wstępnego w II Etapie

Prezentacja artystyczna w II etapie ma na celu jak najlepsze przedstawienie wiedzy, umiejętności oraz warsztatu artystycznego Kandydata przed Komisją egzaminacyjną.

Prezentacja powinna zakładać czas trwania nieprzekraczający 30 minut.

Komisja egzaminacyjna ma prawo wyboru utworów lub ich części podczas trwania danego egzaminu spośród utworów, materiałów wybranych przez kandydata do prezentacji. Akademia Muzyczna nie zapewnia akompaniatorów z wyjątkiem kandydatów związanych z Muzyką kościelną..

Zalecenia programowe:

KLAWESYN

Prezentacja powinna zawierać utwory zróżnicowane pod względem stylistycznym, musi być także zgodna z założeniami historycznej praktyki wykonawczej. W wykonaniu należy wykazać się znajomością poprawnego ornamentowania odpowiedniego dla stylu i epoki wykonywanego utworu, umiejętnością improwizacji, a także zastosowaniem poprawnej, historycznej aplikatury we włoskiej toccacie.

Program egzaminacyjny:

1. J.S. Bach – jeden utwór do wyboru spośród *6 Partit* BWV 825-830, *6 Suit angielskich* BWV 806-811, *6 Toccat* BWV 910-916, *Uwertura francuska* BWV 831, *Koncert Włoski* BWV 971, *Fantazja chromatyczna i fuga d-moll* BWV 903 lub inny utwór o podobnej skali trudności
2. XVII- wieczna toccata w stylu włoskim (np. G. Frescobaldiego, J.J. Frobergera, M. Rossiego),
3. Wykonanie *prelude non mesure* lub własne opracowanie wybranego partimento ze zbiorów: Raimondo Lorenzini – *Regolamento per il cembalo*, manuskrypt 2397, kolekcja Santini, Munster, Niemcy Scala XVI, XVII lub XVIII lub Giacomo Insanguine – *Regole (32 Harder Partimenti)* manuskrypt TH.C – 116/A, kolekcja Nosedo, Milan, Włochy Numer 18, 26, 28,
4. dowolny utwór dopełniający czas trwania prezentacji.

KLAWIKORD

Ocenie prezentacji podlega poziom zaawansowania technicznego gry na klawikordzie, spójność interpretacji z wiedzą o wykonawstwie muzyki dawnej na instrumentach klawiszowych oraz wyraz artystyczny.

Program egzaminacyjny:

1. J.S. Bach – *Preludium i Fuga* z I lub II tomu *Das Wohltemperierte Klavier* (do wyboru);
2. C.Ph.E. Bach – *18 Probestücke in 6 Sonaten* Wq 63/16 – jedna z sonat do wyboru;
3. C.Ph.E. Bach – *Sei Sonate per Cembalo, dedicate all' Altezza Serenissima di Carlo Eugenio, Duca di Wirtemberg* Wq 49/1-6 – jedna z sonat do wyboru;
4. W.F. Bach – *Zwölf Polonaisen* – jeden utwór do wyboru.

ORGANY

Ocenie prezentacji podlega poziom zaawansowania technicznego gry na organach, spójność interpretacji z wiedzą o wykonawstwie muzyki dawnej.

Program egzaminacyjny:

1. Dowolny repertuar (minirecital) złożony z utworów z XVII, XVIII wieku, stosowny do instrumentu zbudowanego w estetyce barokowego Mitteldeutsche Orgelbaukunst.
2. Dowolny program złożony z utworów XIX-XX wieku, wykonanie na instrumencie f-my Schuke, Aula Nova.
3. Realizacja partii basso continuo w utworze przedstawionym przez komisję – czas przygotowania: 1 godzina.

SKRZYPCE HISTORYCZNE, ALTÓWKA HISTORYCZNA

Program powinien składać się z co najmniej trzech dzieł zestawionych koncepcyjnie, wykonanych na instrumencie z epoki lub jego kopii, zgodnie z historycznymi praktykami wykonawczymi (jelitowe ostrunowanie, smyczek historyczny), uwzględniającymi również strój historyczny – np. a=415Hz lub a=430Hz. Pomimo możliwości zróżnicowania stylistycznego

dopuszcza się użycie jednego stroju w obrębie całej prezentacji. Posługiwanie się techniką scordaturową oraz różnymi smyczkami historycznymi będzie stanowiło dodatkowy walor.

Program egzaminacyjny:

1. utwór solowy napisany między rokiem 1650 a 1758 rokiem, uwzględniający elementy wirtuozowskie lub technikę scordaturową,
2. dowolna sonata pochodząca z okresu 1700-1847 uwzględniająca techniki dwudźwiękowe i/ lub techniki wirtuozowskie oraz zastosowanie odpowiednich historycznie technik zdobniczych,
3. dowolna forma koncertująca lub jej części z okresu 1690-1791, uwzględniająca elementy własnych improwizacji lub kadencji.

WIOLONCZELA HISTORYCZNA

Program powinien być wykonany na instrumencie z epoki lub jego kopii, zgodnie z historycznymi praktykami wykonawczymi (jelitowe ostrunowanie, smyczek historyczny). Cały program może być wykonany w jednej wysokości tonu podstawowego (np. a=415Hz lub a=430Hz). W wykonaniu należy uwzględnić w odpowiednich miejscach zastosowanie stylistycznie poprawnego zdobnictwa oraz kadencji własnego autorstwa.

Program egzaminacyjny:

1. J.S. Bach – *Preludium* i wybór tańców ze *Suit na wiolonczelę solo* BWV 1010-1012 (*Es-dur, c-moll, D-dur*). Fragmenty *Suity c-moll* powinny zostać wykonane na wiolonczeli ze scordaturą, fragmenty *Suity D-dur* na wiolonczeli piccolo (pięciostrunowej).

2. Wirtuozowska sonata późnobarokowa (całość lub wybór części kontrastujących). Przykładowe utwory:

J.-B. Barrière – *Sonata h-moll* Livre I nr 1; *Sonata B-dur* Livre III nr 4

S. Lanzetti – *Sonata a-moll* op. 1 nr 5, *Sonata a-moll* op. 1 nr 9.

Kandydat może zaproponować wykonanie innego utworu o podobnej skali trudności.

3. Koncert klasyczny (całość lub wybór części zawierający przynajmniej jedną część szybką).

Przykładowe utwory:

J. Haydn – *Koncert C-dur* Hob. VIIb/1 na wiolonczelę i orkiestrę

J. Haydn – *Koncert D-dur* Hob. VIIb/2 na wiolonczelę i orkiestrę

J.-L. Duport – *Koncert d-moll* nr 6 na wiolonczelę i orkiestrę

L. Boccherini – *Koncert B-dur* G. 482 na wiolonczelę i orkiestrę (wersja oryginalna, np. w edycji T. Fritzscha). Kandydat

może zaproponować wykonanie innego utworu o podobnej skali trudności.

LUTNIA

Program powinien być wykonany na co najmniej dwóch instrumentach wybranych z grup renesansowych i barokowych, a repertuar wykorzystywać poniższe propozycje.

Cała prezentacja powinna być zgodna z założeniami historycznej praktyki wykonawczej.

Program egzaminacyjny na instrument renesansowy (lutnia renesansowa, gitara renesansowa)

- A. Lutnia renesansowa:
- D. Cato – *Favorito, Barierra*
- Dyminucje na basie ostinatowym do wyboru: *romanesca (F-dur)*, *passamezzo (c-moll)*
- Własna intawolacja madrygału, motetu lub części mszy
- Własne preludium
- V. Bakfark – fantazja lub intawolacja
- J. Polak – fantazja i dowolny taniec
- J. Dowland – akompaniament do dowolnej pieśni
- A. Vivaldi – *Koncert na lutnię, dwoje skrzypiec i continuo D-dur RV93 część I*

- B. Gitara renesansowa:
- kontrastujące części z poniższych zbiorów, z autorską dyminucją do przynajmniej jednej wybranej kompozycji:
- A. Le Roy – *Premier livre de tablature de guitare, Paryż 1551*
- G. Morlaye – *Quatriesme livre, Paryż 1552 r.*

Program egzaminacyjny na instrument barokowy lutnia barokowa, gitara barokowa, teorba)

Program egzaminacyjny obejmuje intawolację (autorskie opracowanie na lutnię barokową, teorbę lub gitarę barokową dowolnej kompozycji barokowej przeznaczonej oryginalnie na inny instrument) oraz poniższy program solowy:

- A. Lutnia barokowa:
- Suita lub wybrane kontrastujące części z dowolnej suity Silviusa Leopolda Weissa ze zbiorów Sächsische Landesbibliothek w Dreźnie: Mus.2841-V-(1,1-1,6)
- B.J. Hagen – *Sonata na lutnię i skrzypce G-dur*

- B. Gitara barokowa:
- kontrastujące części ze zbiorów:
- G. Sanz – *Instrucción de música sobre guitarra española, Saragossa 1674*
- G. Sanz – *Libro segundo, de cifras sobre la guitarra española, Saragossa 1675*
- R. de Visée – *Livre de pièces pour la guitare, Paryż 1686*
- kontrastujące części ze zbiorów Det Kongelige Bibliotek w Kopenhadze:
- GKS 377 Fasckiel 1 – partia gitary
- GKS 1879 – partia basso

- C. Teorba:
- Własna dyminucja na basie ostinatowym
- Solo do wyboru:
- A. Piccinini – toccata i dwa kontrastujące tańce
- J.H. Kapsberger – utwór oparty na basie ostinatowym
- R. de Visée – *Suita d-moll z Ms. Saizen*
- G. Pittoni – dowolna sonata na teorbę i b.c.
- J.H. Kapsbergera – dowolny ballet na teorbę i b.c.
- Basso continuo: realizacja partii basso continuo do dowolnej kompozycji na instrument solowy i b.c.

FLET HISTORYCZNY

Program powinien być wykonany na instrumencie adekwatnym do stylistyki repertuaru. W ocenie gry kandydata będą brane pod uwagę aspekty gry związane z wykonawstwem historycznie poinformowanym, umiejętnością stylowego ozdabiania partii solowej oraz stopień technicznego opanowania instrumentu.

Program egzaminacyjny:

FLET TRAVERSO – strój 415 Hz – do wyboru jeden z niżej wymienionych utworów:

G.Ph. Telemann – jedna z *12 Fantazji na flet* TWV 40:2-13 J.S.

Bach – dwie części z *Partity* BWV 1013 na flet solo (w tym obowiązkowo cz. III *Sarabande* z własnymi wariacjami w repetycjach)

C. Ph.E. Bach – *Sonata a-moll na flet solo* Wq 132, cz. I.

do wyboru jedna z sonat:

J.G. Mützel – *Sonata D-dur* na flet i basso continuo, cz. I i II bez repetycji

J. F. Kleinknecht – jedna sonata ze zbioru *6 Flute Sonatas* op. 1

3. Koncert na flet barokowy lub klasyczny według własnego wyboru (flet traverso 415 Hz lub flet klasyczny w stroju 430 Hz) – część I z własną kadencją.

FLET PROSTY (RECORDER)

W swej artystycznej prezentacji kandydat powinien wykazać się znajomością praktyk wykonawczych związanych z poszczególnymi formami i gatunkami danej epoki. W szczególności są to: konwencje artykulacyjne i rytmiczne, adekwatny sposób wprowadzania improwizowanego zdobnictwa, znajomość reguł retoryki, umiejętność odczytania melopoetycznych symboli muzycznych w postaci użytych interwałów, tonacji, harmonii, artykulacji, dynamiki etc., znajomość wykorzystywanej w danym programie historycznej temperacji wraz z artystycznymi konsekwencjami jej użycia. Na gruncie muzyki współczesnej znajomość technik i nowoczesnych środków wyrazu.

Historyczny rozwój instrumentu determinuje konstrukcję **programów** kandydatów w obrębie sześciu obszarów repertuarowych:

1. średniowiecze i wiek XV do około 1475 r. Instrumentarium tego okresu wymaga użycia rekonstrukcji instrumentów z epoki, jednak w praktyce zwykle opiera się na fletach renesansowych o szerokim kanale w strojach 440 Hz lub 466 Hz co jest dopuszczalne. Kandydat przedstawia spójny program oparty na formach kameralnych i wokально-instrumentalnych tego okresu.

2. renesans od końca wieku XV do początku XVII. Instrumentarium: flety renesansowe o szerokim kanale w strojach 440 Hz lub 466 Hz, w miarę możliwości zróżnicowane na typy przeznaczone do grania solo i do grania w zespole. Program powinien zawierać solowe utwory dyminucyjne z towarzyszeniem instrumentu klawiszowego lub lutni, *ricercaty* na instrument solo, wokalne formy wielogłosowe oraz wczesne formy instrumentalne wykonane w zespole oraz tańce.

3. wiek XVII. Instrumentarium: flety wczesnobarokowe w strojach 440 Hz lub 466 Hz, dopuszczalne jest użycie fletów renesansowych. Solowe canzony i sonaty we włoskim stylu. Ricercaty na instrument solo. Wokalne formy wielogłosowe oraz zaawansowane wielogłosowe formy instrumentalne wykonane w zespole oraz tańce.

4. późny wiek XVII oraz okres baroku do ok. 1780 roku. W instrumentarium znajdują się instrumenty w stroju 415 Hz. Repertuar powinien objąć formy sonaty i suity w stylach włoskim, francuskim i mieszanym oraz preludia i fantazje na instrument solo. W zależności od tematyki przyszłej pracy doktorskiej w programie mogą się znaleźć oryginalne kompozycje kameralne i wokallyno-instrumentalne.

5. klasycyzm i wczesny romantyzm. W instrumentarium prezentacji – instrumenty klasyczne typu czakan w stroju 430 Hz. W programie – oryginalne utwory solowe na klarnet klasyczny oraz sonaty, wariacje i fantazje na czakan z fortepianem. W zależności od tematyki przyszłej pracy doktorskiej w programie mogą się znaleźć kompozycje kameralne oraz adaptacje i transkrypcje.

6. współczesność. Instrumentarium: wszelkie odmiany instrumentów dawnych w różnych strojach oraz różnorodne instrumenty współczesne tradycyjne i elektroakustyczne. Szerokie spektrum repertuaru nie pozwala na narzucenie szczegółowych ram. Poczynając od gry solo możliwe są wszelkie konfiguracje kameralne, wokallyno-instrumentalne, repertuar zarówno oryginalny jak i, zgodnie z powszechną praktyką, adaptowany.

OBÓJ HISTORYCZNY

Program powinien być wykonany na instrumencie adekwatnym do wykonywanego repertuaru. W ocenie gry kandydata będą brane pod uwagę aspekty gry związane z wykonawstwem historycznie poinformowanym, umiejętnością stylowego ozdabiania partii solowej oraz stopień technicznego opanowania instrumentu. Program może być wykonany w jednej wysokości tonu podstawowego (np. $a_1=415\text{Hz}$ lub $a_1=430\text{Hz}$).

Program egzaminacyjny:

1. Do wyboru – G.Ph. Telemann – jedna z *12 Fantazji* na flet TWV 40:2-13 w tonacji oryginalnej lub przetransponowanej o sekundę w dół zgodnie z XVIII-wieczną praktyką transkrypcji utworów fletowych na obój lub jedna z *28 Etiud* C. Besozziego na obój solo

2. Jedna z wymienionych poniżej sonat barokowych:

A. Vivaldi – *Sonata c-moll* RV 53 na obój i b.c.

G.F. Haendel – *Sonata F-dur* HWV 363a na obój i b.c.

L. Matthes – *Sonata C-dur* nr 61 na obój i b.c. (zbiór *Musikalisches Vielerley*)

F. Devienne – jedna z sonat do wyboru: *Sonata* nr 1 *C-dur*, nr 2 *F-dur*, nr 3 *B-dur*

W przypadku dwóch ostatnich kompozytorów kandydat może wybrać dwie kontrastujące części, dopuszczalne jest również wykonanie innego utworu o podobnej skali trudności.

3. Koncert barokowy lub klasyczny (całość lub wybór części zawierający przynajmniej jedną część szybką). Przykładowe utwory:

G.Ph. Telemann – *Koncert c-moll* TWV 51:c1 na obój i orkiestrę

A. Vivaldi – *Koncert a-moll* RV 461 na obój i orkiestrę

J. Haydn – *Koncert C-dur* Hob. VIIg:C1 na obój i orkiestrę

L.A. Lebrun – *Koncert d-moll* nr 1 na obój i orkiestrę

Kandydat może zaproponować wykonanie innego utworu o podobnej skali trudności.

KLARNET HISTORYCZNY

W swej artystycznej prezentacji kandydat powinien wykazać się znajomością praktyk wykonawczych związanych z poszczególnymi formami i gatunkami danej epoki. W szczególności są to: konwencje artykulacyjne i rytmiczne, adekwatny sposób wprowadzania improwizowanego zdobnictwa, znajomość reguł retoryki, umiejętność odczytania melopoetycznych symboli muzycznych w postaci użytych interwałów, tonacji, harmonii, artykulacji, dynamiki etc., znajomość wykorzystywanej w danym programie historycznej temperacji wraz z artystycznymi konsekwencjami jej użycia. Historyczny rozwój instrumentu determinuje konstrukcję **programów** kandydatów w obrębie dwóch obszarów repertuarowych:

1. późny wiek XVII oraz okres baroku do ok. 1770 roku. W instrumentarium znajdują się instrumenty w stroju 415 Hz: chalumeaux i klarnet barokowy. Repertuar powinien objąć formy sonaty i suity, utwory w stylu włoskim i francuskim. Ponieważ, poza nielicznymi utworami w postaci koncertów solowych na instrumenty barokowe, epoka baroku nie oferuje repertuaru na solowe instrumenty pojedynczostroikowe z basso continuo, konieczne jest dokonanie adaptacji, zgodnie zresztą z praktyką epoki, istniejących utworów na obój, flet i inne instrumenty. W podobny sposób adaptacji takiej mogą podlegać utwory na instrument solo. W zależności od tematyki przyszłej pracy doktorskiej w programie mogą się znaleźć oryginalne kompozycje kameralne i wokalnie-instrumentalne.

2. klasycyzm i wczesny romantyzm – okres obejmujący lata po roku 1760, od powstania klasycznego typu instrumentu do ok. połowy wieku XIX. W instrumentarium prezentacji – instrumenty klasyczne w stroju 430 Hz w miarę możliwości różnej wielkości, dobierane jednak tak, by nie szkodzić spójności programu. W programie wymagane oryginalne utwory solowe na klarnet klasyczny oraz sonaty, wariacje i fantazje na klarnet z fortepianem. W zależności od tematyki przyszłej pracy doktorskiej w programie mogą się znaleźć oryginalne kompozycje kameralne i wokalnie-instrumentalne.

FAGOT HISTORYCZNY

Program powinien być wykonany na instrumencie adekwatnym do stylistyki prezentowanego repertuaru (wymagane instrumentarium to fagot barokowy oraz do wyboru dulcjan lub fagot klasyczny). W ocenie gry kandydata będą brane pod uwagę aspekty gry związane z wykonawstwem historycznie poinformowanym, zastosowanie stylistycznie poprawnego zdobnictwa oraz kadencji własnego autorstwa.

Program egzaminacyjny:

1. Dulcjan, do wyboru jedna z poniższych pozycji:

B. De Selma E Salaverde – *Sonata* lub *Fantazja* a Basso solo ze zbioru Primo Libro, *Canzoni Fantasie et Correnti*, Venezia 1638

Ph.F. Böhdecker – *Sonata Sopra La Monica*, Sacra Partitura, Straßburg 1651

2. Fagot barokowy, do wyboru jeden z poniższych utworów:

G.Ph. Telemann – *Sonata f-moll* TWV 41:f1 na fagot i b.c.

J.F. Fasch – *Sonata C-dur* FaWV N:C na fagot i b.c.

A. Dard – jedna z 6 *Sonates pour le basson*

3. Fagot klasyczny, do wyboru jeden z poniższych utworów:

W.A. Mozart – *Sonata B-dur* KV 292 na fagot i wiolonczelę

E. Ozi – jedna z 6 *Sonat koncertujących* na fagot i wiolonczelę z *Nouvelle Méthode de Basson*, Paris 1803.

Kandydat może zaproponować wykonanie innego utworu o podobnej skali trudności.

TRĄBKA NATURALNA

Program powinien być wykonany na instrumencie adekwatnym do stylistyki prezentowanego repertuaru. Program powinien być wykonany w jednej wysokości tonu podstawowego a1=415Hz. W ocenie gry kandydata będą brane pod uwagę aspekty gry związane z wykonawstwem historycznie poinformowanym, umiejętnością stylowego ozdabiania partii solowej oraz stopień technicznego opanowania instrumentu.

Program egzaminacyjny:

1. Dwie z wymienionych poniżej sonat barokowych:

A. Corelli – *Sonata a quattro D-dur* WoO4

G. Torelli – *Sonata a cinque D-dur* G. 1

G. Torelli – *Sonata a cinque D-dur* G. 7

A. Grossi – *Sonata D-dur* op. 3 nr 10 / nr 11 / nr 12

Kandydat może zaproponować wykonanie innego utworu o podobnej skali trudności.

2. Jeden z wymienionych poniżej koncertów barokowych:

G.Ph. Telemann – *Koncert D-dur* TWV 51:D7 na trąbkę, smyczki i b.c.

J.F. Fasch – *Koncert D-dur* FaWV L; D1 na trąbkę, smyczki i b.c.

Kandydat może zaproponować wykonanie innego utworu o podobnej skali trudności.

3. Lista studiów orkiestrowych, na podstawie której komisja będzie mogła poprosić kandydata o zagranie wybranych fragmentów.

J.S. Bach – *Magnificat D-dur* BWV 243 – cz. 1 *Magnificat*

J.S. Bach – *Msza h-moll* BWV 232 – *Symbolum Niceum* (takty 29-47)

G.F. Haendel – *Mejsasz* HWV 56 – *The Trumpet Shall Sound*

G.F. Haendel – *Samson* HWV 57 – *Let the bright seraphim*

J.-Ph. Rameau – *Les Indes Galantes* Scena 1-4-1 *Ritournelle*

L. van Beethoven – *IX Symfonia* – cz. 4 *Presto* (takty 164-187)

RÓG NATURALNY

Program powinien być wykonany na instrumencie adekwatnym do stylistyki prezentowanego repertuaru. Cały program może być wykonany w jednej wysokości tonu podstawowego (np. $a_1=415\text{Hz}$ lub $a_1=430\text{ Hz}$). W ocenie gry kandydata będą brane pod uwagę aspekty gry związane z wykonawstwem historycznie poinformowanym, umiejętnością stylowego ozdabiania partii solowej oraz stopień technicznego opanowania instrumentu.

Program egzaminacyjny:

1. J.F. Gallay – jedna z 12 *Grandes études brillantes* op. 43 lub jedno z 12 *Grands caprices* op. 32
2. Jedna z wymienionych poniżej sonat:
 - L. van Beethoven – *Sonata F-dur* op. 11 na róg i fortepian
 - F. Danzi – *Sonata Es-dur* op. 28 na róg i fortepian
 - F. Danzi – *Sonata E-dur* op. 44 na róg i fortepian
 - N. von Krufft – *Sonata F-dur* na róg i fortepian
3. Koncert barokowy lub klasyczny (całość lub wybór części zawierający przynajmniej jedną część szybką). Przykładowe utwory:
 - G. Ph. Telemann – *Koncert D-dur* TWV 51:D8 na róg i orkiestrę
 - F. Danzi – *Koncert E-dur* na róg i orkiestrę
 - J. Haydn – *Koncert D-dur* Hob. VIId/3) na róg i orkiestrę
 - W.A. Mozart – *Koncert Es-dur* KV495 na róg i orkiestrę

BUDOWA INSTRUMENTÓW:

kandydat powinien przedstawić walory dźwiękowe samodzielnie wykonanego instrumentu oraz omówić proces powstawania jak i wskazać na jego artystyczną szczególność i oryginalność.

Załącznik nr 2

WARUNKI FORMALNE JAKIE NALEŻY SPEŁNIĆ SKŁADAJĄC DOKUMENTY UPRAWNIAJĄCE DO UDZIAŁU W REKRUTACJI DO SZKOŁY DOKTORSKIEJ HPBI

Dokumenty należy załączać do swojego profilu w rekrutacji elektronicznej dopiero po przejściu całej procedury rejestracji.

Kandydat logując się do e-dziekanatu zapoznaje się i akceptuje przepisy RODO jakie obowiązują podczas rekrutacji.

Ostatecznie dokumentacja jaką powinien złożyć kandydat do Szkoły Doktorskiej AM w Poznaniu w wersji elektronicznej powinna zawierać 13 plików pdf (obcokrajowcy 14 plików) z nazwami wskazanymi poniżej.

Dokumenty winne być wypełnione na komputerze, wydrukowane, a następnie przed zeskanowaniem wcześniej własnoręcznie podpisane (dotyczy nr 1, 2, 4-9, 11, 12).

Dopuszczalne formaty to: .pdf, .jpg, .tif, .png. Maksymalny rozmiar załącznika wynosi 20MB.

1. [WNIOSEK] Podpisany wniosek o przyjęcie do Szkoły Doktorskiej, wg wzoru do pobrania na stronie internetowej Akademii
(Plik podpisany *NIU***** wniosek*)
2. [KWESTIONARIUSZ] Kwestionariusz osobowy, wg wzoru do pobrania na stronie internetowej Akademii
(Plik podpisany *NIU***** kwestionariusz*)
3. [DYPLOM] uwierzytelniony odpis dyplomu ukończenia studiów wyższych stwierdzający posiadanie tytułu zawodowego lub innego dyplomu, o którym mowa w art. 326 ust. 2 lub 327 ust. 2 Ustawy w zw. z art. 186 ust. 1 pkt 1 Ustawy; oryginał dyplomu do wglądu. W przypadku dyplomów uzyskanych za granicą należy przedłożyć dyplom wraz z jego tłumaczeniem na język polski. Tłumaczenia powinny zostać wykonane przez polskiego tłumacza przysięgłego. Do dyplomu należy dołączyć pisemną opinię wydaną przez Narodową Agencję Wymiany Akademickiej poświadczającą, że dany dokument uprawnia do wszczęcia przewodu doktorskiego w Polsce.
(Plik podpisany *NIU***** dyplom*)
4. [WYKAZ DOROBKU] Wykaz dorobku artystycznego, naukowego. Dokumentacja powinna być przygotowana w formie tabeli (tabela znajduje się do pobrania na stronie internetowej akademii).

LP	DATA	NAZWA	MIEJSCE	OPIS/PROGRAM (do 100 znaków)
Osiągnięcia podczas studiów				
Osiągnięcia krajowe po zakończeniu studiów				
Osiągnięcia zagraniczne po zakończeniu studiów				

(Plik podpisany *NIU***** dorobek artystyczny/naukowy*)

5. [ZDJĘCIE] Zdjęcie jak do Dowodu osobistego [*Ustawa z dnia 28 listopada 2014 r. Prawo o aktach stanu cywilnego (tekst jednolity Dz.U. z 2016 r. poz. 2064 z późn. zm.)*]
(Plik podpisany *NIU***** zdjęcie*)
6. [PROGRAM PRZESŁUCHANIA] Proponowany program przesłuchania w II Etapie z czasem trwania proponowanych utworów oraz wymagania techniczne konieczne przy prezentacji (instrument, pulpit, krzesło, laptop, pulpit, rzutnik, sprzęt audio, video, mikrofon itp.,).

(Plik podpisany *NIU***** program etap II*)

7. [PROMOTOR] Propozycję promotora lub promotora i promotora pomocniczego.

(Plik podpisany *NIU***** promotor*)

8. [TEMAT I KONCEPCJA Indywidualnego Planu Badawczego] Dokument powinien być nie dłuższy jak 5 stron znormalizowanego maszynopisu (ok. 1800 znaków na stronie Times New Roman 12). Powinien zawierać i pokrótce omawiać:

- przedmiot IPB i ewentualny temat rozprawy,
- cele i możliwe pytania badawcze,
- plan rozprawy doktorskiej,
- bibliografię oraz komentarz do propozycji tematu i koncepcji pracy doktorskiej
- oraz informację, czy rozprawa doktorska będzie wyłącznie pracą pisemną (w tym: czy monografią, czy zbiorem opublikowanych i powiązanych tematycznie artykułów), lub dziełem i jego opisem, lub samodzielną i wyodrębnioną częścią pracy zbiorowej.

(Plik podpisany *NIU***** temat*)

9. [AUTOREFERAT] Autoreferat powinien być nie dłuższy jak 8 stron znormalizowanego maszynopisu (ok. 1800 znaków na stronie Times New Roman 12). Powinien zawierać opis:

- dotychczasowej edukacji,
- sukcesów artystycznych i naukowych,
- planowanych celów jakie Kandydat chce osiągnąć w ciągu 3 lat studiowania w Szkole Doktorskiej.

(Plik podpisany *NIU***** autoreferat*)

10. [OPŁATA] Dowód opłaty rekrutacyjnej: Akademia Muzyczna im. I. J. Paderewskiego w Poznaniu Santander Bank Polska S.A. pl. Wolności 15, VI Oddz. w Poznaniu

nr 6610901362000000036017907

(Plik podpisany *NIU***** opłata*)

11. [OŚWIADCZENIE ZDROWOTNE] Oświadczenie o braku przeciwwskazań do podjęcia kształcenia w Szkole Doktorskiej Akademii Muzycznej im. I.J. Paderewskiego w Poznaniu wraz z informacją o posiadanym orzeczeniu i stopniu niepełnosprawności, wg wzoru do pobrania na stronie internetowej Akademii.

(Plik podpisany *NIU***** zdrowie*)

12. [OŚWIADCZENIE O ZGODNOŚCI DANYCH] Oświadczam, że wszystkie wyżej podane dane są zgodne ze stanem faktycznym. Jestem świadoma(y) odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia, wg wzoru umieszczonego na stronie internetowej Akademii.

(Plik podpisany *NIU***** zgodność danych*)

13. [OŚWIADCZENIE O ZAPOZNANIU SIĘ Z REGULAMINEM SD ORAZ PROGRAMEM KSZTAŁCENIA] Oświadczam, że zapoznałem(am) się z Regulaminem Szkoły Doktorskiej oraz Programem kształcenia i zobowiązuję się w przypadku podjęcia kształcenia do przestrzegania i realizacji ich postanowień, wg. wzoru umieszczonego na stronie internetowej Akademii.

(Plik podpisany *NIU***** Regulamin SD i Program kształcenia*)

14. [ZAŚWIADCZENIE C1] zaświadczenie (w przypadku obcokrajowca) o znajomości języka polskiego na poziomie C1 wg ESOK
(Plik podpisany NIU***** zaświadczenie C1)