

UMOWA O DZIEŁO NR  
NA RECENZJĘ ( PRAWA AUTORSKIE)

Zawarta w dniu w Poznaniu pomiędzy:

1. **Akademią Muzyczną im. Ignacego Jana Paderewskiego w Poznaniu**, ul. Święty Marcin 87, 61-808 Poznań, NIP: 778 13 31 533, REGON: 000275731, zwaną dalej „Akademią” bądź „Zamawiającym”, reprezentowaną przez Rektora: .....

a

2. **Panem/Panią** ..... (stopień/tytuł, imię i nazwisko), posiadającym/ą PESEL .....

adres: .....

Zatrudnionym

zwanym dalej „Recenzentem”.

§ 1

Zamawiający powierza wykonanie recenzji dotyczącej oceny, czy osiągnięcia naukowe albo artystyczne osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora habilitowanego odpowiadają wymaganiom określonym w art. 219 ust. 1 pkt. 2 i 3 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r. poz. 1668 ze zm., dalej „ustawa”) na zasadach wynikających z ustawy, właściwego regulaminu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego w Akademii oraz niniejszej umowy.

§ 2

1. Recenzent zobowiązuje się osobiście, bez powierzenia innej osobie, wykonać przedmiot umowy i dostarczyć w formie papierowej wraz z jej kopią zapisaną na informatycznym nośniku danych do dnia .....
2. Recenzent oświadcza, że wykonanie przedmiotu umowy leży w granicach jego możliwości i nie istnieją żadne przeszkody natury technicznej i prawnej uniemożliwiające w całości lub części wykonanie przedmiotu umowy. Recenzent oświadcza, że nie istnieją jakiegokolwiek okoliczności mogące wywołać wątpliwości co do jego bezstronności, w szczególności:
  - Recenzent nie jest współautorem prac naukowych kandydata do stopnia doktora habilitowanego;
  - Recenzent nie uczestniczył, ani nie uczestniczył wspólnie z kandydatem w zespołach badawczych realizujących projekty finansowane w drodze konkursów krajowych lub zagranicznych;
  - Recenzent nie prowadził wspólnie z kandydatem prac naukowych w instytucjach naukowych;
  - Recenzent nie sporządzał recenzji w innych postępowaniach o awans naukowy kandydata oraz nie pełnił funkcji promotora albo promotora pomocniczego w tych postępowaniach;
  - nie zachodzą inne okoliczności określone w art. 24 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096), które skutkowałyby niemożnością wykonania przedmiotu umowy.
3. Recenzent zobowiązuje się do wykonania przedmiotu umowy w sposób rzetelny i wyczerpujący.
4. Recenzja powinna kończyć się jasno wyrażoną, jednoznaczną konkluzją (pozytywną albo negatywną). Konkluzja recenzji winna znajdować jednoznaczne uzasadnienie wyrażone w treści recenzji.

- 5 Recenzja pracy powinna być dokonana według poniższych zasad:
  - 5.1 Przedstawienie podstawowych danych o kandydacie, w tym:
    - data uzyskania stopnia doktora oraz nazwa jednostki organizacyjnej, w której był ten stopień nadany;
    - informacja, czy kandydat ubiegał się uprzednio o nadanie stopnia doktora habilitowanego, w tym - o ile wynika to z dokumentacji sprawy - informacja o przebiegu i zakończeniu wcześniejszego postępowania;
    - przebieg pracy naukowo-zawodowej (miejsce pracy, zajmowane stanowiska);
  - 5.2 Przedstawienie informacji o obowiązujących przepisach prawa na dzień wszczęcia ocenianego postępowania habilitacyjnego, w tym obowiązujących kryteriach oceny.
  - 5.3 Przedstawienie informacji o ocenianych osiągnięciach naukowych, w tym:
    - tytułu osiągnięcia naukowego stanowiącego podstawę ubiegania się w aktualnym postępowaniu o nadanie stopnia doktora habilitowanego;
    - danych naukometrycznych, jak sumaryczny współczynnik Impact Factor, sumaryczna punktacja ministerialna, liczba cytowań oraz indeks Hirscha, którymi legitymuje się kandydat na dzień wszczęcia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego, z podaniem również danych współczynników po uzyskaniu ostatniego awansu naukowego;
    - informacja o liczbie publikacji naukowych, monografii, rozdziałów w monografiach autorstwa lub współautorstwa kandydata, z podaniem również danych informacji po uzyskaniu ostatniego awansu naukowego;
    - informacja o najważniejszych czasopismach, w ramach których kandydat publikował swoje prace naukowe;
    - informacja, czy kandydat odgrywał wiodącą rolę w ramach powstawania współautorskich prac naukowych;
    - ocena wskazanego przez kandydata osiągnięcia naukowego, w tym, czy stanowi ono znaczny wkład w rozwój określonej dyscypliny naukowej ;
    - informacja o spełnieniu przez kandydata kryterium dotyczącego wykazania się istotną aktywnością naukową lub artystyczną;
    - informacja o osiągnięciach dydaktycznych, organizacyjnych i popularyzujących naukę kandydata do stopnia doktora habilitowanego.
  - 5.4 W przypadku, gdy Recenzent stwierdzi, że osiągnięcia naukowe zasługują na wyróżnienie należy wskazać uzasadnienie postawionego wniosku.
6. Oprócz przedstawionych we wcześniejszych punktach zagadnień, których omówienia Akademia oczekuje w pierwszej kolejności, Recenzent może, według własnego uznania, przedstawić inne informacje lub uwagi istotne dla wyrażonego stanowiska zawartego w recenzji.
7. W recenzji powinny być szczegółowo wymienione wszystkie zauważone przez Recenzenta błędy oraz niesłuszne lub niedokładne sformułowania.
8. W sytuacji złożenia recenzji wykonanej w sposób nieprawidłowy lub niepełny Zamawiający może wskazać zastrzeżenia, zażądać od Recenzenta poprawienia lub uzupełnienia recenzji oraz wyznaczyć termin na ich dokonanie, wstrzymując przy tym wypłatę wynagrodzenia do czasu poprawienia lub uzupełnienia recenzji, pod rygorem - w przypadku ich niewykonania - uznania umowy za niewykonaną. Podstawą uznania umowy za niewykonaną może być także rażące naruszenie terminu wykonania niniejszej umowy.
9. Za wykonanie recenzji zgodnie z ustaleniami zawartymi w § 2, wraz z przeniesieniem praw autorskich zgodnie z ust. 10, Recenzent otrzyma wynagrodzenie w wysokości ..... złotych brutto (słownie:      złotych).
10. Przysługujące Recenzentowi zgodnie z ustawą z dn. 4 lutego 1994 r. o prawie autorskim i prawach pokrewnych (Dz. U. z 2018 r. poz. 1191, ze zm.) autorskie prawa majątkowe do recenzji stworzonej

w wyniku wykonania niniejszej umowy jako utworu, Recenzent przerosi na Zamawiającego w następujących polach eksploatacji:

- wprowadzanie do pamięci komputera lub serwera;
- zwielokrotnienie egzemplarzy w dostępnej technice;
- odtwarzanie na potrzeby stosownego postępowania;
- publiczne udostępnianie w ramach obowiązków wynikających z przepisów prawa;
- użyczenie egzemplarzy w ramach obowiązków wynikających z przepisów prawa;
- prawo zezwalania na eksploatację utworu.

11. Wynagrodzenie określone w ust.9 - po przyjęciu recenzji oraz otrzymaniu rachunku wystawionego przez Recenzenta - zostanie przekazane na konto bankowe Recenzenta wskazane na rachunku (po potrąceniu należnego podatku).
12. Recenzentowi poza wynagrodzeniem przysługuje refundacja kosztów niezbędnego zakwaterowania (jedna doba hotelowa) i podróży, związanych z wykonywaniem obowiązków, o których mowa w §§ 1-2, według ich faktycznej wysokości ustalonej w oparciu o przedstawione dowody ich poniesienia, nie wyższej jednak niż określone zgodnie z przepisami o należnościach przysługujących pracownikowi zatrudnionemu w państwowej lub samorządowej jednostce sfery budżetowej z tytułu podróży służbowej. Zwrot poniesionego kosztu podróży przysługuje do wysokości ceny biletu I klasy PKP. Zamawiający może w uzasadnionych okolicznościach wyrazić zgodę na zwrot poniesionych wyższych kosztów podróży innym niż pociąg środkiem transportu.

### § 3

1. Zamawiający oświadcza, iż jest administratorem danych osobowych w rozumieniu Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (dalej RODO) w odniesieniu do danych osobowych Recenzenta przetwarzanych w związku z zawartą umową.
2. Zamawiający oświadcza, że wyznaczył inspektora ochrony danych, z którym można kontaktować się w sprawie danych osobowych za pośrednictwem adresu e-mail: [iod@amuz.edu.pl](mailto:iod@amuz.edu.pl)
3. Dane osobowe, o których mowa w ust. 1, będą przetwarzane przez Zamawiającego w zakresie kategorii danych identyfikacyjnych, kontaktowych i finansowych w celach:
  - a. wykonania umowy i rozliczenia przysługującego wynagrodzenia - art. 6 ust. 1 lit. b) RODO,
  - b. realizacji obowiązków publicznoprawnych ciążących na Zamawiającym w związku z umową - art. 6 ust. 1 lit. c) RODO,
  - c. w celu kontaktu telefonicznego lub mailowego z Recenzentem w zakresie niezbędnym wynikającym z realizacji umowy - art. 6 ust. 1 lit. b) RODO,
  - d. w celu ustalenia lub dochodzenia ewentualnych roszczeń wynikających z umowy - art. 6 ust. 1 lit. f) RODO.
4. Dostęp do danych mogą mieć następujący odbiorcy danych: upoważnieni pracownicy Zamawiającego, członkowie Senatu Akademii Muzycznej im. Ignacego Jana Paderewskiego w Poznaniu w zakresie określonym przepisami prawa w ramach postępowania awansowego oraz usługodawcy i ich upoważnieni pracownicy, którym w drodze umowy powierzono przetwarzanie danych osobowych na potrzeby realizacji usług świadczonych dla Zamawiającego, w szczególności podmioty obsługujące systemy informatyczne.
5. Dane osobowe będą przetwarzane przez okres obowiązywania Umowy oraz wskazany w jednolitym rzeczowym wykazie akt, w tym z uwzględnieniem obowiązków archiwizacyjnych oraz praw związanych z dochodzeniem roszczeń, itp.

6. Recenzentowi przysługuje prawo do żądania od Zamawiającego dostępu do swoich danych osobowych, ich sprostowania, usunięcia lub ograniczenia przetwarzania lub wniesienia sprzeciwu wobec ich przetwarzania.
7. Recenzentowi, w związku z przetwarzaniem danych osobowych, przysługuje prawo do wniesienia skargi do organu nadzorczego - Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych.
8. Podanie danych osobowych, o których mowa w ust. 1, jest dobrowolne, ale wymagane do zawarcia niniejszej umowy, odmowa podania danych osobowych skutkuje niemożnością jej zawarcia i realizacji. Wniesienie żądania usunięcia lub ograniczenia przetwarzania może skutkować (według wyboru Zamawiającego) rozwiązaniem umowy z winy Recenzenta.

#### § 5

1. Ewentualne spory mogące wynikać z niniejszej umowy rozstrzygać będzie sąd powszechny właściwy ze względu na siedzibę Zamawiającego.
2. W sprawach nieuregulowanych niniejszą umową stosuje się przepisy Kodeksu Cywilnego.

#### §6

Umowa niniejsza sporządzona została w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, jeden dla Recenzenta, jeden dla Zamawiającego.

.....  
Recenzent

.....  
Zamawiający